## Graduating to globalisation

Dilek Demirbas Ila Patnaik Ajay Shah

March 25, 2009

Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

Graduating to globalisation

March 25, 2009 1 / 31

3 + 4 = +

### Part I

### The puzzle of outbound FDI by developing countries

Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

Graduating to globalisation

March 25, 2009 2 / 31

### Traditional investment theory

Five stages of development (World Investment Report, 2006)

- Very little inward and outward FDI
- Inward FDI starts to rise, little or no outward FDI
- Growth of inward FDI starts to decline, while outward FDI picks up
- Outward FDI equals or exceeds inward FDI
- Net investment position of the country fluctuates around zero

### Puzzle: Outbound FDI from developing countries

- Rapid rise of outbound FDI from developing countries is a challenge to this framework.
- Countries at similar levels of income have dissimilar levels of net outbound investment per capita.
- Brazil, India, China, Mexico, South Africa, Turkey have begun outward FDI at stages earlier than that predicted by theory.
- Traditional theory does not explain this puzzle.

**BA 4 BA** 

## Other explanations offered

- Government policy encourages outbound FDI but why would governments in poor countries push investment out
- Small home markets push firms out *but most of these are large economies*
- Strategic and knowledge based foreign assets are being acquired by firms in some sectors *but investment is taking place across many different sectors*
- So, the puzzle remains.

### The behaviour of firms

- The traditional framework ignores the role that firms play in outbound FDI by a country
- If firms become more productive firms they would invest abroad

**E N 4 E N** 

Helpman, Melitz, Yeaple (2004): a firm can serve foreign markets through export or outbound FDI. In equilibrium, only the more productive firms export, and the most productive firms do outbound FDI.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Applying the HMY model to a developing country:

Tendency for firms to become more productive (eg. due to factors such as competetion induced by trade liberalisation, learning by exporting, improvements in physical and human capital and other economy-wide factors), we will see more firms doing outbound FDI. This would increase outbound FDI by a country, even if it is a poor country.

## Analytical framework



Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

March 25, 2009 9 / 31

э

### Outbound FDI from a developing country

- Suppose firms are becoming more productive.
- As firms become smarter, they start exporting.
- As they become even smarter, they start investing abroad.
- As firms get smarter, the country sees larger amount of outbound FDI.

# Part II

India

Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

Graduating to globalisation

March 25, 2009 11 / 31

æ

イロト イヨト イヨト イヨト

## Studying India as an example

- The puzzle of the sharp increase in outbound FDI from India cannot be explained by traditional theories.
- Have more firms in India become smarter and crossed the thresholds for exporting and then for investing abroad?
- What changed, or, what were the firm characteristics that they improved in?

4 3 5 4 3 5 5

#### Our dataset

- CMIE Cospi index: all firms with trading frequency of over 66% over the last six months.
- We take all non-financial firms which are in this index in March 2008.
- We track them from 2001 till 2007 7 years of data. Firm-years with sales or assets below Rs.10 million are dropped.
- This yields unbalanced panel data.
- In 2006-07, these firms have \$0.5 trillion in total assets (50% of GDP) and have exports of \$87 billion (37% of total exports of goods and services).

3

## A firm and foreign customers

Four cases;

- **D** Domestic firm (in tradables and non-tradables)
- **DX** Domestic production + exports (in tradables)
- DXI Domestic production, exports and outbound FDI (in tradables)
  - **DI** Domestic production + outbound FDI(in non-tradables)

### Counts of firms in the four categories

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
D	656	696	761	741	736	733	753	737	747	679
DI	1	1	4	6	13	16	20	24	22	21
DX	959	1003	1013	1009	972	1028	1043	1059	1077	1072
DXI	1	3	23	87	129	147	170	196	233	250
Sum	1617	1703	1801	1843	1850	1924	1986	2016	2079	2022

Table: Count of firms classified into four categories

Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

### Firm characteristics

- Total assets
- Sales
- Gross value added
- Year of incorporation
- R&D to sales ratio
- Gross fixed assets
- Return on equity

#### **Total assets**



March 25, 2009 17 / 31

2

3 > 4 3

< 17 ▶

### **Total Sales**



March 25, 2009 18 / 31

2

3 1 4 3

< 17 ▶

### Gross value added



March 25, 2009 19 / 31

### R & D to sales ratio



Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

Graduating to globalisation

March 25, 2009 20 / 31

2

< E

< 6 b

### Gross value added/total assets



Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

Graduating to globalisation

March 25, 2009 21 / 31

## Leverage



Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

Graduating to globalisation

March 25, 2009 22 / 31

æ

표 ▶ < 표

### Probit models for exporting and outbound FDI

	Probit for	exports	Probit for FDI		
	Coefficient	t	Coefficient	t	
Industry fixed effects	Prese	ent	Prese	ent	
Year fixed effects	Prese	ent	Present		
Year of incorporation	0.0018	2.23	0.0043	3.56	
Log value added	0.2687	10.48	0.1480	3.81	
Log total assets	-0.0789	-3.07	0.1441	3.73	
Asset tangibility	-0.0058	-11.09	-0.0101	-12.07	
R&D to sales	0.0997	5.32	0.1129	8.27	
Return on equity	-0.0013	-2.13	-0.0035	-3.47	
LogL	-4415.38		-2080.10		
AIC	8878.76		4208.21		

Table: Probit models for exporting and outbound FDI

Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

Graduating to globalisation

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

## Ordered probit

Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

Graduating to globalisation

March 25, 2009 24 / 31

2

イロト イヨト イヨト イヨト

### Ordered probit for exporting and outbound FDI

	Coefficient	t
Industry fixed effects	Present	
Year fixed effects	Present	
Year of incorporation	0.0026	76.86
Log value added	0.2207	10.17
Log total assets	0.0037	0.17
Asset tangibility	-0.0069	-15.24
R&D to sales	0.1160	10.46
Return on equity	-0.0017	-3.27
au cutoffs		
$ au_1$	4.8112	4181.02
$ au_2$	6.9420	272.39
LogL	-6539.89	
AIC	13129.77	

Table: Ordered probit model for exporting and outbound FDI

э

イロト 不得 トイヨト イヨト

## Distribution of estimated tau



Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

Graduating to globalisation

March 25, 2009 26 / 31

< 6 b

	D	DX	DXI
D	86.45	13.32	0.23
DX	7.08	89.63	3.30
DXI	0.32	8.47	91.22

Table: Transition probabilities across firm categories

Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

March 25, 2009 27 / 31

## Shifting density plots



Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

-March 25, 2009 28/31

2

< 17 ▶

### Key results

- A single measure, the internationalisation propensity explains both exports and outbound FDI. There is a hierarchy where firms go from autarchy to exports to outbound FDI.
- This propensity has increased over time leading to an increase in outbound FDI by Indian firms.
- More firms have crossed the threshold of investing abroad in recent years. This has lead to a sharp increase in outbound FDI by India.

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

## Contribution of this paper

- Key contribution of this paper: Explaining outbound FDI from a developing country, a puzzle not explained by the traditional literature.
- Studying the HMY model in a dynamic devloping country framework.
- First study of outbound FDI explained by firms, using firm level data, from a developing country.

イロト イポト イラト イラト

Thank you.

Dilek Demirbas, Ila Patnaik, Ajay Shah ()

March 25, 2009 31 / 31

æ

ヘロト 人間 とくほとくほう